

# 令和2年度（令和元年度実施分）個別施策評価シート

建設産業 委員会

評価する個別施策	<p><b>①若者の就労支援</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ハローワークとの連携を強化し、ニートやフリーター等の若者の就労を支援します。</li> <li>・NPO団体とともに、若者の就労支援のための研修や相談事業などを行います。</li> <li>・高校生や大学生を対象としたヤングジョブキャラバンなどの就職支援セミナーを開催し、支援体制を強化します。</li> </ul>
----------	---

項目別評価 ※評価欄の該当項目に○印を付け、判断理由・評価コメント欄は必ず記入してください。

評価項目	評価基準			判断理由・評価コメント	
	点数	チェック	評価点		
個別施策の実現に向けて順調か	概ね順調	76～100		20	<p>「遅れている点」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「ヤング・ジョブ・キャラバンinはんだ」開催以外の取り組みが見えない。また、利用者の減少が見られる。</li> <li>・ハローワークとの連携の強化、ニートやフリーター等の若者の就労支援がされていない。</li> <li>・NPO団体とともに、若者の就労支援のための研修や相談事業などが行われていない。</li> </ul>
	どちらかといえば順調	51～75			
	どちらかといえば遅れている	26～50			
	遅れている	0～25	○		
構成する事務事業は、個別施策の実現のために有効か	個別施策実現のために必要な内容が不足していないか			・不足している	
	無駄な事業・内容はないか（不要な事業、類似事業を含む）			・なし	
	その他コメント			・なし	
施策の今後の方向	注力すべき事業・内容はあるか。どのように改善するか（事業自体はあるが、改善すべき内容を記載。委託も。）			<ul style="list-style-type: none"> <li>・ニートについては、福祉部門で対応すべき。</li> <li>・就職支援セミナーの評価については、セミナーの受講人数を評価するのではなく、学生が求めるセミナーの内容か、就職にどう役立っているかを検証・評価すべき。</li> <li>・市内企業の就職者数や、市内在住の学生の就職者数を追跡調査し、イベントの効果を検証すべき。</li> </ul>	
	追加すべき事業はないか（事業自体無い、あるいは、不足している内容を記載）			<ul style="list-style-type: none"> <li>・雇用対策を市が主体的に行うのではなく、雇用対策を行っている団体を支援すること。</li> <li>・積極的にハローワークのセミナーを案内するなど、外部の雇用対策を行っている団体の情報をホームページへの掲載を含め、市民へ積極的に紹介すること。</li> </ul>	
	廃止すべき事業・内容はあるか			・なし	
	その他コメント（不要だが廃止しない場合の理由、などを記入）			・なし	
その他コメント				・なし	

# 令和2年度（令和元年度実施分）個別施策評価シート

建設産業 委員会

評価する個別施策	<p><b>③地球温暖化対策</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・エコファミリー制度など、だれもがエコライフに取り組むことのできる仕組みを構築します。</li> <li>・太陽光発電装置や省エネルギー設備の設置など、環境配慮型住宅用設備の導入促進を図ります。</li> <li>・はんだエコ協定の締結、エコ事業所登録制度を活用し、事業者の自発的なエコ活動を推進します。</li> <li>・公共施設の二酸化炭素排出量削減を始め、市の事務事業での環境配慮を率先して実施します。</li> </ul>
----------	--

項目別評価 ※評価欄の該当項目に○印を付け、判断理由・評価コメント欄は必ず記入してください。

評価項目	評価基準			判断理由・評価コメント
	点数	チェック	評価点	
個別施策の実現に向けて順調か	概ね順調	76～100		20 「遅れている点」 ・エコファミリーの登録世帯数の減少に加え、緑のカーテン受講者数も、年々減少しており、誰もがエコライフに取り組むことのできる仕組みを構築できていない。 ・太陽光発電装置や省エネルギー設備の設置など、環境配慮型住宅用設備の導入促進ができていないとは思えない。
	どちらかといえば順調	51～75		
	どちらかといえば遅れている	26～50		
	遅れている	0～25	○	
構成する事務事業は、個別施策を実現するために有効か	個別施策実現のために必要な内容が不足していないか			・不足している
	無駄な事業・内容はないか（不要な事業、類似事業を含む）			・なし
	その他コメント			・なし
施策の今後の方向	注力すべき事業・内容はあるか。どのように改善するか（事業自体はあるが、改善すべき内容を記載。委託も。）			・半田市公共施設CO2排出量削減対策を目標達成に向けて尽力すべき。
	追加すべき事業はないか（事業自体無い、あるいは、不足している内容を記載）			・CO2削減の為に、温暖化防止のライフスタイルを、具体的に提案するなど、啓発活動を行うこと。（福島県本宮市・家庭でできる取り組み10項目など） ・広葉樹など緑を増やす取り組みを行うこと。
	廃止すべき事業・内容はあるか			・なし
	その他コメント（不要だが廃止しない場合の理由、などを記入）			・なし
その他コメント				・市民が毎日の日常生活で行える事も啓発活動とすること。

# 令和2年度（令和元年度実施分）個別施策評価シート

建設産業 委員会

評価する個別施策	<p><b>④JR半田駅周辺のまちづくり</b>                  ・利便性の高い生活空間を創出するため、地域住民、商業者等とともにまちづくりを進めます。</p>
----------	---

項目別評価 ※評価欄の該当項目に○印を付け、判断理由・評価コメント欄は必ず記入してください。

評価項目	評価基準			判断理由・評価コメント	
	点数	チェック	評価点		
個別施策の実現に向けて順調か	概ね順調	76～100		25	「遅れている点」 ・賑わいと魅力ある中心市街地の再生に繋がる取組みが推進されていない。
	どちらかといえば順調	51～75			
	どちらかといえば遅れている	26～50			
	遅れている	0～25	○		
構成する事務事業は、個別施策を実現するために有効か	個別施策実現のために必要な内容が不足していないか			・不足している	
	無駄な事業・内容はないか（不要な事業、類似事業を含む）			・なし	
	その他コメント			・なし	
施策の今後の方向	注力すべき事業・内容はあるか。どのように改善するか（事業自体はあるが、改善をすべき内容を記載。委託も。）			・なし	
	追加すべき事業はないか（事業自体無い、あるいは、不足している内容を記載）			・JR半田駅前や高架下の活用は、民間資金や知恵、ノウハウ等を最大限に活用すること。 ・地元事業者と協力して、半田運河周辺の整備と一体的に、JR半田駅前を再生していくこと。 ・景観形成重点地区とコンセプトを統一した一体感のあるまちづくりを進めていくこと。	
	廃止すべき事業・内容はあるか			・なし	
	その他コメント（不要だが廃止しない場合の理由、などを記入）			・なし	
その他コメント	・なし				