# 文教厚生委員会（要点筆記）

令和８年９月２日（水）
午後２時４５分　開議

〇委員長（竹内功治）
　ただいまから文教厚生委員会を始めます。
　議案第 56 号を議題とします。当局の補足説明を求めます。
〇保育幼稚園課長（前田成久）
　議案第 56 号についての補足説明はありません。
〇委員長（竹内功治）
　補足説明は終わりました。
　ただいまから質疑を行います。ご質疑ありませんか。
　　【「なし」との声あり】
　ないようですので、これで質疑を終わります。
　お諮りします。ただいまから討論を省略して採決に入ります。これにご異議ありませんか。
　　【「異議なし」との声あり】
　ご異議なしと認めます。ただいまから採決を行います。
　本案は原案のとおり決定することにご異議ありませんか。
　　【「異議なし」との声あり】
　ご異議なしと認めます。よって、議案第 56 号は原案のとおり可決しました。
　次に、議案第 62 号を議題とします。当局の補足説明を求めます。
〇生涯学習課長（石島陽子）
　議案第 62 号についての補足説明はありません。
〇委員長（竹内功治）
　補足説明は終わりました。ただいまから質疑を行います。ご質疑ありませんか。
〇山田清一委員
　今回の指定管理者の募集について、応募事業者は複数あったのでしょうか。また、最終的に選定された事業者の提案内容が適切であると判断された理由や、競争性がどのように確保されたのかについて説明してください。
〇生涯学習課長（石島陽子）
　今回、指定管理者の指定を申し出た事業者は１社でしたが、事前に説明会を開催した際には、複数の事業者が参加していました。半田空の科学館と半田市体育館が複合した施設は、類似の施設が少ないこともあり、事業者にとって管理運営のイメージを持ちにくい面があったのではないかと考えています。現在の指定管理者については、これまでの運営実績があり、施設の運営に当たってさまざまな工夫を重ねてきています。利用者アンケートなどを通じて利用者の

意見を運営に反映させるとともに、安全管理にも日々取り組んでいます。こうした実績も、評価に当たっての要素になったものと考えています。

○委員長（竹内功治）

ほかにご質疑ありませんか。

【「なし」との声あり】

これで質疑を終わります。

お諮りします。ただいまから討論を省略して採決に入ります。これにご異議ありませんか。

【「異議なし」との声あり】

ご異議なしと認めます。ただいまから採決を行います。

本案は原案のとおり決定することにご異議ありませんか。

【「異議なし」との声あり】

ご異議なしと認めます。よって、議案第62号は原案のとおり可決しました。

次に、議案第63号を議題とします。当局の補足説明を求めます。

○スポーツ課長（門田和博）

議案第63号についての補足説明はありません。

○委員長（竹内功治）

補足説明は終わりました。

ただいまから質疑を行います。ご質疑ありませんか。

【「なし」との声あり】

ないようですので、これで質疑を終わります。

お諮りします。ただいまから討論を省略して採決に入ります。これにご異議ありませんか。

【「異議なし」との声あり】

ご異議なしと認めます。ただいまから採決を行います。

本案は原案のとおり決定することにご異議ありませんか。

【「異議なし」との声あり】

ご異議なしと認めます。よって、議案第63号は原案のとおり可決しました。

次に、議案第64号を議題とします。当局の補足説明を求めます。

○スポーツ課長（門田和博）

議案第64号についての補足説明はありません。

○委員長（竹内功治）

補足説明は終わりました。

ただいまから質疑を行います。ご質疑ありませんか。

【「なし」との声あり】

ないようですので、これで質疑を終わります。

お諮りします。ただいまから討論を省略して採決に入ります。これにご異議ありませんか。

【「異議なし」との声あり】
〇委員長（竹内功治）
ご異議なしと認めます。ただいまから採決を行います。
本案は原案のとおり決定することにご異議ありませんか。
【「異議なし」との声あり】
ご異議なしと認めます。
よって、議案第 64 号は原案のとおり可決しました。
次に、議案第 65 号を議題とします。当局の補足説明を求めます。
〇スポーツ課長（門田和博）
議案第 65 号についての補足説明はありません。
〇委員長（竹内功治）
補足説明は終わりました。
ただいまから質疑を行います。ご質疑ありませんか。
〇山田清一委員
今回の評価点について伺います。合格基準が 70 点であるのに対し、今回の評価点はそれを上回っているものの、評価項目の中には点数が低かったものもあると思います。点数が低かった項目について、どのような課題があったと考えていますか。また、今後、指定管理者としてどのように改善していくのか、説明してください。
〇スポーツ課長（門田和博）
評価については、７名の審査員がそれぞれ評価を行っています。今回の募集は、これまでの指定管理者の選定とは異なり、公募という形で実施しました。その中で、さまざまな提案や見積りをいただきました。現在の指定管理者は、これまで長年にわたって施設を運営してきた実績があり、その実績は評価できるものと考えています。一方で、これまでの運営を継続するだけでなく、今後さらに発展させていくための提案という点では、審査員によって評価が分かれた部分もあったのではないかと考えています。私自身、個別の評価項目ごとの配点や評価の詳細までは把握していませんが、今回の結果を踏まえ、指定管理者と今後の運営について十分に話し合っていきたいと考えています。これまでの指定管理期間は３年間でしたが、今回は５年間となります。令和９年度から令和 14 年度までの次期指定管理期間を見据え、今後の運営のあり方や改善点について協議し、将来に向けた取組につなげていきたいと考えています。
〇委員長（竹内功治）
ほかにご質疑ありませんか。
【「なし」との声あり】
ないようですので、これで質疑を終わります。
お諮りします。ただいまから討論を省略して採決に入ります。これにご異議ありませんか。
【「異議なし」との声あり】

○委員長（竹内功治）

ご異議なしと認めます。ただいまから採決を行います。

本案は原案のとおり決定することにご異議ありませんか。

【「異議なし」との声あり】

ご異議なしと認めます。よって、議案第 65 号は原案のとおり可決しました。

以上で、当委員会に付託されました議案の審査は終了しました。

なお、委員長報告については、正副委員長にご一任いただきたいと考えますが、よろしいでしょうか。

【「異議なし」との声あり】

ありがとうございます。

続いて、９月 16 日水曜日に行う決算審査について連絡します。

これまで決算審査は、部ごとに入れ替え制で行っていましたが、今年度から審査時間が半日となりました。このため、全ての部に出席していただき、審査を行います。また、これまでは一般会計と特別会計を分けて審査していましたが、今年度からは、一般会計及び特別会計を一括して議題とし、審査を行います。なお、決算審査における質疑時間は、委員１人当たり 20 分とし、関連質疑は行わないこととします。委員の皆様におかれましては、簡潔に質疑を行っていただきますようお願いします。

そのほか、何かありますか。

【「なし」との声あり】

ないようですので、これをもちまして文教厚生委員会を終わります。

午後２時５５分　散会