

令和元年度(平成30年度実施事業分)事務事業評価評価票

No. 03-010

| PDCA | 事務事業名 | 第2次情報システム最適化事業 | 部課等名 | 企画部 企画課 広報情報担当 | 担当 内線等 | 岩田 229 | |
|-----------------------------|------------------------|--|---------------|----------------|-----------|-----------|---|
| P 総合計画との関係性等 | 政策体系 | 章： 第6章 自立した地域経営のまち 節： 第1節 行財政運営とサービスの向上 基本施策： 1. 行政運営 単位施策： (2) 市民サービスの向上 個別施策： ①窓口サービスの向上 | | | | | |
| | 根拠法令等 | — | | | | | |
| | 対象・目的 | 包括アウトソーシングによりシステム運用全般を委託する。 一括パッケージシステム導入による開発費用の圧縮、データセンター利用による大規模災害・セキュリティ対策の強化、包括アウトソーシングによる人件費まで含めたトータルコストの削減を実現し、市民に質の高い行政サービスを提供する。 | | | | | |
| | 目的を達成するための手段・活動内容 | 委託契約と併せて締結したSLA（サービスレベル協定）に基づき、情報システム運用に関するサービス品質の確保に努め、円滑かつ効率的運用を行うため、委託事業者と市（企画課）で連絡会議等を実施する。 平成30年度に第3次情報システム最適化事業への移行を実施し、令和元年度から運用を開始する。 | | | | | |
| D 前年度の活動結果と見られた成果 | 活動結果 | 活動実績 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 単位 | |
| | | ①連絡会議実施回数 | 12 | 12 | 12 | 回 | |
| | | ② | | | | | |
| | | ③ | | | | | |
| | | 事業費 | 319,751 | 319,750 | 318,530 | 千円 | |
| | | 人件費 | 7,873 | 6,979 | 4,442 | 千円 | |
| | | 総事業費 | 327,624 | 326,729 | 322,972 | 千円 | |
| | 活動単位当たりのコスト | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 単位 | | |
| | ①システム利用課1課あたりの運用コスト | 9,101 | 8,831 | 8,729 | 千円/課 | | |
| | ②対象システム1件あたりの運用コスト | 4,749 | 4,805 | 4,750 | 千円/件 | | |
| | ③ | | | | | | |
| | 成果 | 成果指標 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 単位 | |
| | | ①システム稼働率 | 実績値 | 100.0 | 99.9 | 99.9 | % |
| 目標値 | | | 95.0 | 95.0 | 95.0 | | |
| ② | | 実績値 | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | |
| ③ | | 実績値 | | | | | |
| | 目標値 | | | | | | |
| C 課題の整理 | 観点別評価 | 必要性 | 有効性 | | 効率性 | | |
| | | ①市の関与の妥当性 妥当 | ④上位施策への貢献 大きい | ⑦コスト削減余地 ない | | | |
| | | ②市民ニーズ 高い | ⑤成果向上の余地 ある | ※対象・手段の変更 | | | |
| | ③休廃止の影響 大きい | ⑥類似事業の有無 ない | ⑧受益者負担適正化余地 — | | | | |
| | 事業の評価・課題 | B | | | | | |
| | | 委託事業者と市（企画課）で連絡会議等を定期的実施し、SLA（サービスレベル協定）に基づき、必要な対策と改善施策を適切に行うことで、PDCAを遂行し、情報システムの安定稼働を確保することができた。 | | | | | |
| | A 課題解決のための目標 | 今後の事業の方向性 | 終了 | | | | |
| 令和元年度の目標 | | 第3次情報システム最適化事業に移行し、継続して情報システムの安定稼働を確保する。 | | | 目標値 | 単位 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |