課題 ②市民ニーズ 高い ⑤成果向上の余地 ある ※手段の変更 ③休廃止の影響 大きい ⑥類似事業の有無 ない ⑧受益者負担適正化余地 一 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
##・QW 学 第4章 安全で快適に住み続けられるまち 第 4章 安全で快適に住み続けられるまち 第 2 第 4 第 3 4 第 4 第 4 8 8 8 9 8 8 9 8 9 8 9 8 9 9 8 9 9 9 8 9 9 9 8 9 9 9 8 9 9 9 8 9 9 8 9 9 9 8 9 9 9 8 9 9 9 8 9
2 節
映集体系 基本版字: 3. 交通体系 単位施案: (2) 生活道路の整備 個別施章: (2) 生态にかの 表
#単位施策: (2) 生活道路の整備 個別施策: ②道路の長寿命化対策 根拠法令等 目的を達成するための 手段・活動 内容 1
大き
大き
大き
目的を達成 するための
D 前年度の活動結果 ①橋梁修繕を実施した橋数 2 4 3 橋橋 活動結果 ①標梁点検を実施した橋数 65 33,945 52,918 53,195 千円 人件費 3,177 3,173 3,173 3,378 千円 大計動結果 上のよりのコスト 28年度 29年度 30年度 単位 小橋梁修繕 1橋にかかるコスト 179 455 0 千円 ②橋梁点検 1橋にかかるコスト 179 455 0 千円 では、果村標 28年度 29年度 30年度 単位 では、果村標 28年度 29年度 30年度 横位 では、果村標 28年度 29年度 30年度 4 3 1月 では、果村標 28年度 29年度 30年度 30年度 4年度 30年度 <
では、
Tambara Ta
下子 下子 下子 下子 下子 下子 下子 下子
活動結果
大きな 10 10 10 10 10 10 10 1
活動単位当たりのコスト
た成果 目標値 25 40 0 0 位 実績値 目標値 目標値 目標値 目標値 目標値 目標値 目標値 りか率性 初率性 かっている いっちゅう できます。
た成果 目標値 25 40 0 0 位 実績値 目標値 目標値 目標値 目標値 目標値 目標値 目標値 りか率性 初率性 かっている いっちゅう できます。
た成果 目標値 25 40 0 0 位 実績値 目標値 目標値 目標値 目標値 目標値 目標値 目標値 りか率性 初率性 かっている いっちゅう できます。
C
C
C
た成果 目標値 25 40 0 0 位 実績値 目標値 目標値 目標値 目標値 目標値 目標値 目標値 りか率性 初率性 かっている いっちゅう できます。
1
中 必要性 有効性 効率性 銀点別評価 ①市の関与の妥当性 妥当 ④上位施策への貢献 中程度 ⑦コスト削減余地 ある
目標値 対象性 の変性 有効性 効率性 観点別評価 ①市の関与の妥当性 妥当 ④上位施策への貢献 中程度 プコスト削減余地 ある
観点別評価 ①市の関与の妥当性 妥当 ④上位施策への貢献 中程度 ⑦コスト削減余地 ある
観点別評価 ①市の関与の妥当性 妥当 ④上位施策への貢献 中程度 ⑦コスト削減余地 ある
 観点別評価 ②市民ニーズ 高い ⑤成果向上の余地 ある ※手段の変更 ③休廃止の影響 大きい ⑥類似事業の有無 ない ⑧受益者負担適正化余地 一 本 ・ ない ®受益者負担適正化余地 一 ・ ・
題 ③休廃止の影響 大きい ⑥類似事業の有無 ない ®受益者負担適正化余地 — の B
の B
整
理 事業の 16 に基づる、自信としていた3 信の修繕を実施し、信架の適正な維持官項を行う ことができた。
→ 改善推進 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
A
課 今後の事業 定期点検が2サイクル目に入ることから、簡易な構造である橋梁(カルバート等)につ の方向性 いて職員による目視点検を組み込むことでコストの縮減を図りつつ、修繕が必要な橋梁 を早期発見し、予防保全に努める。
の成果指標 は 日標値 単位
<i>t</i> -
め
め
め