

令和3年度(令和2年度実施事業分)事務事業評価評価票

No. 04-002

PDCA	事務事業名	広聴事業	部課等名	企画部 市民協働課 市民協働担当	担当	新海	
					内線等	238	
P 総合計画との関係性等	政策体系	章：第1章 協働によりともに高め合うまち					
		節：第1節 協働のまちづくりの推進					
		基本施策：1. 市民協働の推進					
		単位施策：(2) 情報共有の推進					
	根拠法令等	—					
	対象・目的	市民の意見をより一層市政に反映させるため、各種広聴活動に取り組む。					
	目的を達成するための手段・活動内容	陳情・要望、市長への手紙、マイレポはんだなどにより、広く市政に対する意見を聴き、速やかに関係課等へつなぎ、市政への反映を検討するとともに、早期の課題解決に努める。					
D 前年度の活動結果と見られた成果	活動結果	活動実績		H30年度	R1年度	R2年度	単位
		①陳情・要望受付件数		22	23	40	件
		②市長への手紙受付件数		199	192	245	件
		③住民要望・マイレポはんだ受付件数		—	615	508	件
		事業費		0	0	505	千円
		人件費		4,372	4,347	5,964	千円
		総事業費		4,372	4,347	6,469	千円
		活動単位当たりのコスト		H30年度	R1年度	R2年度	単位
	①陳情・要望1件あたりの人件費		59,618	18,900	16,173	円	
	②市長への手紙1通あたりの人件費		15,379	11,320	13,202	円	
	③住民要望・マイレポはんだ受付件数		—	2,827	5,094	円	
	成 果	成果指標		H30年度	R1年度	R2年度	単位
		①意見、要望受付件数 (陳情・要望、市長への手紙、住民要望、マイレポはんだ)	実績値	—	831	793	件
			目標値	—	810	900	
②マイレポ新規投稿者数		実績値	—	86	85	人	
		目標値	—	40	75		
③パブリックコメント手続き1計画当たりのホームページアクセス数		実績値	—	—	275		
		目標値	—	—	25		
C 課題の整理		観点別評価	必要性	有効性		効率性	
	①市の関与の妥当性		妥当	④上位施策への貢献	大きい	⑦コスト削減余地	ない
	②市民ニーズ		高い	⑤成果向上の余地	ある		
		③休廃止の影響	大きい	⑥類似事業の有無	ない	⑧受益者負担適正化余地	ある
	事業の評価・課題	C					
		道路の維持管理などに関する意見・要望に関しては、多くの課題を解決するとともに、新型コロナウイルス感染症関連については迅速に対応することができた。また、パブリックコメント手続では、コロナ禍にあっても、QRコードを活用したホームページでの計画閲覧・意見提出ができるよう体制を整えることができた。					
	A 課題解決のための目標	今後の事業の方向性	改善推進				
		令和3年度の目標	成果指標			目標値	単位
			①意見、要望受付件数 (陳情・要望、市長への手紙、住民要望、マイレポはんだ)			900	件
			②マイレポ新規投稿者数			75	人
		③パブリックコメント手続1計画当たりのホームページアクセス数			150	件	