

建設産業委員会会議録

平成24年4月16日（水）

午前10時00分 開 会

○久世孝宏委員長

ただいまより建設産業委員会を開会します。閉会中の調査事項についてを議題とします。先日送付しました委員会報告案についてご意見をお聞きしたいと思います。なにかご意見があればお願いします。斜線で引いた部分は消す部分、色が薄いところが修正を入れたところになります。

○新美保博委員

これで言い足りているのかなといえ疑問がありますが、この程度かなと思いますし、うまくまとまっています。7ページの215、217行目に2つ「例えば」があるので、変えたほうが表現としては良いのかなと思います。ひとつの提言としては、いいんじゃないかなと思っています。

○山本博信委員

これでいいと思いますが、読み下しをしっかりといただけるといいかなと思います。例えば、2ページの44行目「このような」は消してありますが、つけてもいいんじゃないかな。51行目の「はじめ」を消して「次に」がありますがいららないのではないかと思います。

○久世孝宏委員長

読み下しについては、正副委員長でなるべく読みやすいようにします。

○山本半治委員

さっぱりとまとめていただいたなと思っております。現地でもこういう表現だったと思うのですが、2ページの61行目「中の上を狙った」という表現を正式な文書で使っているのかと思ったので、みなさんのご意見をお聞きして、もしいい言葉があれば変えられないのかなと思います。

○久世孝宏委員長

たしかにわかりにくいので、良い表現を探します。

○中川健一委員

委員会でやってきたことをなぞって提言されていると思いますので、特にここは困るなというところはありません。これで結構かと思います。

○小栗佳仁委員

全体的によくまとめられているなというところがあります。山本半治委員と同意見で、2ページの61行目が気になります。言葉が上手くみつからないので、「中の上を狙った」を省き「来場者のターゲット設定」という部分だけにするのか。どんなところを狙って、人数的なものや年齢層が出せればいいんですが。

○久世孝宏委員長

当局の方からなにかありますか。

○近藤恭行市民経済部長

当局の立場から申させていただきますと、4ページの99行目「法律の枠もあるが行政の協力が得られない」というところで、協力はしようとは思っております。協力が得られないという非常に冷たい感じがするので、言い方を変えていただけると有難いなという風に思います。

○久世孝宏委員長

例えばという表現をお願いします。

○近藤恭行市民経済部長

「行政の支援が困難な状況が」というふうな言い方にしていただけると有難いなと思います。他に、7ページの205行目「観光客のための閉館日の設定を行う」とう部分が変わりにくいというものがあつたので、「閉館日」を「開館日」に変えられたほうがわかりやすいと思うのですが。

○久世孝宏委員長

「閉館日」を「開館日」に変えるのはその通りだと思います。4ページの99行目「行政の支援が困難」なところが、行政も一生懸命やろうとはしているがやれていないという意味合いになってくるとは思うのですが、皆さん特に異論がなければ変えようかなと思います。ニュアンス的に実際に話し合いの中で感じたイメージからはこちらの方が強いのかなと思いました。

○中川健一委員

「経営者の経営課題に市役所が対応できていない」ということ。要はできていないわけなので、そういう風に変えてはどうでしょうか。

○久世孝宏委員長

行政側は全く協力しないというわけではないので、中川委員が言われたような「対応しきれていない」という表現が良いのかなと思いますが、よろしいでしょうか。他にご意見はございませんか。

(なし)

それでは、今回頂いた意見を一度直します。今大きくニュアンスとして変わる部分は4ページの初めの部分、2ページの「中の上」の表現方法です。あとは、軽微な修正になります。皆様には事前配信させていただき、特に後からご意見がなければそれで報告させていただきたいと思いますが、よろしいでしょうか。

○新美保博委員

そういうものではないと思います。

○久世孝宏委員長

しばらく休憩をします。

休憩 午後3時12分

再開 午後3時23分

○久世孝宏委員長

委員会を再開します。先ほど出た意見の他に正副委員長で事前に変えようとしていた部分もありますので、そこも合わせて説明をしていきたいと思います。1ページの32行目「ここでは」を「当委員会では」と直し、「地域振興」の後に「、」を入れたいと思います。2ページの34行目「初めに」をひらがなにして、「取り組」とありますが「取り組み」にします。先ほどご意見のありました、44行目「このような」は消さずに活かします。50、51行目ですが、「そこで参考とすべく、先進事例について視察・調査を行いました。はじめに、近隣都市での」という風につなげていきたいと思います。61行目「中の上を狙った」をとります。4ページの99行目「法律の枠もあるが行政の協力が得られない状況がわかりました。」と「法律の枠もありますが行政がこれらの経営課題に対応できていない状況がわかりまし

た。」にします。7ページの205行目「閉館日」を「開館日」に直し、217行目「例えば」をとります。以上の修正案としたいと思いますがよろしかったでしょうか。

○中川健一委員

「中の上を狙った」という表現をとってしまったわけですよ。イオン等と競争するということを書いており、格安の野菜と競争するんじゃないということを書いていたので、そのポイントを残しておいた方が良いのではないのでしょうか。「多少値段が高くて良いものを求める客層にターゲットを設定したり」と言えばどうでしょうか。

○久世孝宏委員長

「来場者についてJA独自のターゲット設定を行ったこと」を入れてはどうでしょうか。

(異議なし)

では、他にご意見はありませんか。

○新美保博委員

せっかく1年間かけてこのことについてテーマを定め調べて結論を出して当局に対して提言をするわけですが、問題はこの提言がどこまで生きるか活きないかということなんだろうけれども、いかに議会の提案が2、3年のうちで1歩を踏み出せることがあったら教えてほしい。とびぬけて現実性のないことを言っても、それがどうしたということになってしまうので、なるべく近い将来やりたいことだとかあれば、やらなきゃいけないことがあればそれを提言してそれが数年のうちに実っていくというかたちの方が、より委員会でやってきたことが生きていくのかなと感じます。最後のところはこのことに尽きると思う。当局にお聞きしたいのですが、ここ2、3年のうちでこういうことがやりたいけれど、制度やお金、組織の問題があってできないかもしれないが、この提言によって一歩踏み出せることがあるとするなら載せておきたいと思ったので、なければいいし、あれば意見をお聞きしたい。

○近藤恭行市民経済部長

委員会の中で、赤レンガは今まで見てきたような車で来れる観光施設になり得ますということが申し上げました。今回の委員会報告の中には、赤レンガあるいは中壱半六邸等も資源になりますという記載をしていただいています。改めて見ていると、7ページの240行目に「長期的」の前に「中」を入れて「中長期的」とすると、もう少し現実味が出て後押しをしていただける気がします。

○久世孝宏委員長

そこはかまわないところなので直します。

○新美保博委員

もう少し具体的にここはこういうふうにしたいとか、こういうものを作ってこういうふうにしたいとかあれば、それを入れておくことができれば提言が活かされていいかなと。それを披露していただけると、提言に入れられると思ったので。赤レンガ等が観光施設になり得る施設であるからこそ、ではなにをやるんだというところまで踏み込めればいいのかと思います。

○久世孝宏委員長

特にまだ披露できるものはないということで、一度これで形は整ったということで、精査したものは皆様に配信をさせていただき、報告としたいと思います。では、次にその他を議題としたいと思います。なにかありませんか。

(なし)

ないようですので、これにて建設産業委員会を閉会します。

午後 3 時 3 8 分 閉会