

建設産業委員会会議録

平成 26 年 4 月 15 日 (火)

午後 1 時 30 分 開会

○小出義一委員長

ただいまから建設産業委員会を開会します。始めに協議題 1 閉会中の調査事項について、を議題とします。昨日お配りさせていただきました委員会報告(案)について委員の皆様のご意見を伺ってまいりたいと思います。なお、加除修正につきましてはその箇所がわかるよう、ページ数と行数を言っていただきますようお願いいたします。

○鈴木好美委員

確認ですが、揉んでいただきたい点はいくつかあります。2 ページ目 4、5 行目のイメージとある網線。「イメージ図の作成を委員全員で費用負担をしました」という書き方がいいのか悪いのか。2 点目は 3 ページ目の 19 行、「8 月を目途にご提言いただける」と書いてありますが、どこで提言を受けるのか、これだけではどうなのか。3 点目は 28 行目、「地域の意見に対してどう委員会として応えていくのか」ということです。ときっていますが、「ということが課題として残りました」という表現はどうか、と思いました。4 点目網掛けですが、今回の委員会を含むと 15 回が 16 回になり、述べ 32 時間余りが多少変わりますので、これがいいのか悪いのか。また、その下に現場視察 2 度含まれていますというのが、この現場視察は平場も入っていますので 1 にするとかも考えていただきたい。次に 37 行目の委員会としては意見が一致をいたしております、というものに対し、それまで議会の対応について述べられていますが、仮称まちづくり協議会というものがいいのか悪いのか僕には判断つかないので。

この 5 点についてお願いします。

○小出義一委員長

鈴木委員から 5 点についてみなさんのご判断をお願いしたいという意見でした。確認します。1 点目が 2 ページの 4、5 行目の表現。2 点目 19 行目の「8 月を目途にご提言頂ける」という表現について。3 点目が 3 ページの 28 行目の「応えていくかと言うことです」という表現について適切なものがないかということです。4 点目が 3 ページ目の 30 行目回数の修正をどう扱うか。また、現場視察をどう扱うか。5 点目に 37 行目の「仮称まちづくり協議会」という表現を使ってよいかどうかというところです。順にご意見を伺ってまいりたいと思います。

1 点目の 2 ページ 4、5 行目の表現からお願いします。

暫く休憩します。

休憩 午後 1 時 35 分

再開 午後 3 時 15 分

○小出義一委員長

再開します。

修正箇所については今出ました何点かも含めてメールでお送りさせていただき最終確認をお願いします。以上の修正につきましては正副委員長にご一任いただいでよろしいでしょ

うか。

○中川健一委員

3 ページ目の 33 行目、述べ 32 時間は 33 時間に変えていいのかなと思います。

○小出義一委員長

今の点を 33 時間に修正します。ご指摘あった点を修正して委員会報告とさせていただきますがありませんか。

【「異議なし」と呼ぶ声あり】

○小出義一委員長

それでは修正して委員会報告とさせていただきます。よろしくお願いします。

その他何かありましたらお願いします。

ないようですのでこれを持ちまして建設産業委員会を閉会します。おつかれさまでした。

閉会 午後 3 時 20 分