

生きがいと社会貢献を育む新地域コミュニティの構築事業 (地方創生推進タイプ)

(総合戦略 基本目標 3・4)

事業概要	地域のまちづくりを支える中心的な組織として小学校区コミュニティの構築に向けた取組を行う。また、自治区や市民活動団体といった現存の地域活動団体の活性化のための支援を行うとともに、外国籍市民を含めた地域コミュニティへの参加市民を増やすための多文化共生等の取組を行うことにより、働きながら無理なく地域活動に参加し活動を継続できる環境づくりを目指す。
交付対象事業	<u>1. 小学校区コミュニティ構築事業</u> (1) 小学校区コミュニティ活動支援事業【市民協働課】（基本目標3-施策Ⅲ-①） 小学校区単位での活動を目的とした協議組織の立ち上げ支援を通して、小学校区コミュニティ組織の構築を目指す。成岩小学校区において「地域の未来ミーティング」を開催し、小学校区単位のコミュニティの必要性について地域の中で意識醸成・共有することができた。 <u>2. 地域活動活性化事業</u> 小学校区コミュニティの構築・活性化は市民活動団体の事業活性化と密接に関連している。そのため、小学校区コミュニティを構築するための取り組みと並行して、市民活動団体等の事業活性化を図った。また、地域コミュニティの形成や活性化に向けて、環境整備への助成等を行った。 (1) 市民活動助成事業【市民協働課】（基本目標3-施策Ⅲ-①） 市民活動団体等の行う公益的な事業に対して市民活動助成金を交付した。地域課題解決のための持続可能な事業に対し助成することにより、きめ細かな市民ニーズに対応でき、住みよいまちづくりにつなげた。 (2) 地域環境整備事業【市民協働課】（基本目標3-施策Ⅲ-①） コミュニティ環境整備助成事業【市民協働課】（基本目標3-施策Ⅲ-①） 地域団体が自主的かつ自立的に活動するために、備品の購入等に対する助成や、地域の公園等の公共施設をより快適に使うための整備資材を支給した。 (3) 公園管理事業【都市計画課】（基本目標3-施策Ⅲ-①） 地域の公園は定期的に専門業者に樹木剪定、草刈りを委託しているが、さらに快適にかつ自由に利用してもらうために、希望する地域団体に対して公園管理を委託した。公園の美化と併せて、地域イベントの開催等、地域の活動拠点として利用できる公園の整備を目指した。 <u>3. 外国籍市民地域活動参加推進事業</u> 地域活動にかかわる外国籍市民を増やすとともに、言葉・文化の相互理解を図った。 (1) 多文化共生推進事業【市民協働課】（基本目標4-施策Ⅴ-①、②） 様々な施策により外国籍市民が地域住民と共生する多文化共生社会の実現を目指した。外国籍市民のための行政窓口での支援、日常生活のための日本語教室開催や相談窓口による支援、ボランティア養成講座や地域交流事業等、各種講座・イベント等を実施した。また、多様な事業展開により、市民の多文化共生の理解促進に努めた。

交付対象事業	4. 市民活動スキルアップ事業 (1) はんだまちづくりひろば運営事業【市民協働課】（基本目標3-施策Ⅲ-①） 協働のまちづくりを推進するため、市民活動・ボランティア活動を行う団体を支援した。相談事業、各種講座の開催、活動・交流の場の提供、情報収集・提供等、団体PRや資金調達支援を行った。 (2) 生涯学習推進事業【生涯学習課】（基本目標4-施策Ⅲ-①） 市民の求める生涯学習機会及びその情報の提供を目的として、一人ひとりが自らを高めるための講座の開設や、学習の成果を地域で積極的に生かし「自分づくり」「ひとづくり」「まちづくり」につながるような学習の支援を進めた。地域活動で活かせるスキルの向上のための講座を日本福祉大学と共催により実施した。
事業費 (交付額)	19,272,695円（9,636,346円） ※交付率1/2、端数処理のため数円の差異あり

交付金対象事業の各種指標（KPI）

No.	指 標	2020年度 (R2) 当初値	2021年度 (R3) 実績値 (目標値)	2022年度 (R4) 実績値(目標値)	2023年度 (R5) 実績値(目標値)
①	小学校区コミュニティの設立数	累計 4団体	累計 4団体 (累計 6団体)	累計 7団体 (累計 8団体)	累計 9団体 (累計 13団体)
②	若い世代（39歳以下）の 転入者数－転出者数	－	▲468人 (500人)	▲127人 (1,500人)	83人 (3,000人)
③	コミュニティ・スクールの活動回数 (1校あたりの平均回数／年)	－	47回 (40回)	56回 (45回)	50回 (50回)
④	外国籍市民向けフェイスブック登録者数	225人	312人 (300人)	1,019人 (400人)	1,341人 (500人)

有識者による効果検証

外部組織による本事業の評価	①
---------------	---

選択肢
(2 択)

- ① 地方版総合戦略のKPI達成に有効であった
(評価委員：7名/7名中)
- ② 地方版総合戦略のKPI達成に有効とは言えない
(評価委員：0名/7名中)