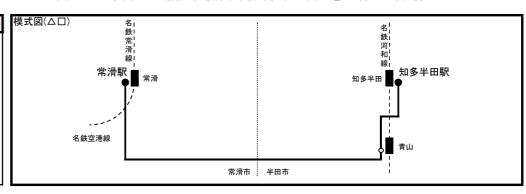
令和2年度補助系統別事業評価票(半田·常滑(A)線)

1. 補助系統の概要(△)

	系統名	運営主体	運行事業者	区間	キロ程	運行回数	関係市町村
	半田・常滑(A)線	知多乗合(株)	知多乗合(株)	知多半田駅・青山駅前・常滑駅	12.0 km	6.0 回	半田市·常滑市
細					km	回	
系					km	回	
統					km	旦	

※「細系統」には、補助上同一系統とみなされている系統について、系統ごとの情報を記載(系統名、区間は他の系統と違いが分かるよう記載)

接続の状況(△□) <接続する系統> 名古屋鉄道河和線 名古屋鉄道常滑線・空港線 </接続される系統> 知多乗合半田北部線 知多乗合半田中央線 知多乗合青山・成岩線 知多乗合常滑南部線



2. R2年度の運行状況

事業実施の適切性 計画どおり運行されたか(△) 評価 計画どおりが。そうでない場合は理由 事業計画どおり運行回数が確保されている。

評価の基準

- A → 事業計画どおりの運行回数が確 保されている場合
- B →車両故障等運行事業者の責にす べき事由により、運休(一部区間 の運休を含む)が生じた場合
- C →系統廃止に至る場合

《参考数値》 主要指標の推移(△)							
年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		
年間利用者数【人】				55,865	60,088		
平均乗車密度(実績)				3.4	5.6		
輸送量(実績)				27.2	33.6		
収支率(実績)				55.7%	72.8%		

目標・	<u>効果</u>	達成状況					
評価	目	標の達成状況(△)	運営主体の所見	見、理由分析	、認識(△)	市町村の所見	、理由分析、認識(口)
	目標	54,200	半田・常滑(A)線は知多当			市町村名:	常滑市
	結果	60,088	を結ぶ基幹路線であるが 4月1日より、常滑市路線				文事業を開始したことにより、利用者 たる、『************************************
Α	特		より、利用者数が増加した	こことが考えられる	0	ぶ重要な路線であり、通動	られる。 隣接する半田市と当市を結 動通学での利用者が多いと思われ
	記事					వ.	
	項						
評価の基準	準		市町村の所見	、理由分析、	認識(□)	市町村の所見	、理由分析、認識(口)
A →年	間目標利	用者数を達成できた場合	市町村名:	半田市	ĵ	市町村名:	
			本路線は、沿線に所在する水田				
	B 1 → 年間目標利用者数は達成できなかったもの の、目標の75%以上の利用があった場合		通学と常滑駅・知多半田 半であると考えられ、朝夕				
	B 2 →年間目標利用者数は達成できなかったもの の、目標の50%以上の利用があった場合		している。 また、R01.10には、高齢	者を対象とした運車	运免許自主返納		
	の、日振の300/00人の利用が切りた物は		促進事業を開始し、バス	利用券(又はタクジ			
	间利用名 合	奴か日標の干奴に満たなかつた	付。バス利用者の拡大を	図った。			

複数市町村を跨ぐ系統としての役割									
指標(市町村を跨いでの利用)	利用状況及び所見(△)	住民の利用状況(口)	住民の利用状況(口)	住民の利用状況(口)					
1 309 / 0		市町村名: 常滑市	市町村名: 半田市	市町村名:					
全利用者に 45.6 0/		住民が多いと思われる。	半田市の南部、西部の市民 が常滑駅での乗り換え、通 勤や通学に利用している。						
2020年6月16日及び6月 特記 17日実施のOD調査結 事項 果をもとに算出			39月(700年)に小り川で C A 小の。						

《参考数値・情報》その他、運行改善や利用促進に参考となる数値・情報

運営主体《断面輸送量、競合系統合算断面輸送量、主な停留所乗降者数等》(△) 沿線市町村《沿線の状況等、すべての沿線市町村一括記載》(□)

半田・常滑(A)(C)(D)(N)線あわせ、 知多半田駅:およそ250人/日 常滑駅:およそ250人/日 市境の断面輸送量はおよそ300人/日 半田方面への通勤、通学に利用する住民が多い。(常滑市) バスロケーションシステム(Webサイトにアクセスすることで、バスが今どこにいるか、運行状況をリアルタイム で確認することのできるシステム)を導入。これにより、バス利用者の符合環境の向上による利用者拡大を 図った。(半田市)

直近の事業評価結果(△)		運営主体の取組(△)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)
В	事ま業	沿線自治体と連絡し、広報等に 路線時刻表を掲載する等の取組 みを展開した	市町村名: 常滑市 高齢者を中心とした運賃助成	市町村名: 半田市 令和2年4月1日の路線変更(フィーダー	市町村名:
改善点とした事項(△) ホームページ、広報誌を活用したPR、時刻表の掲載等	た評した語	ップ・2 /RE (AI) ○ (C ₀	制度を試行的に開始した。 事業者と連絡をとり、ダイヤ変 更時には、新時刻表を市民病 院や市役所窓口等に設置し た。	新規作成し、日本のでは、1970年である。 新規作成し、全戸配布やホームページ 掲載、沿線施設への設置、民間広報誌 への掲載など周知に努めた。	
関係者の連携等(△□) 半田市地域公共交通会議 での検討・協議。 運行事業者と常滑市との情 報交換。	そ 取の 組他 の	沿線施設等への路線周知等を 行い、施設利用者のバス利用促 進に努めた。	市ホームページと運営事業者 のホームページをリンクしてい る。	引き続き、官民共通の運賃上限制度を継続し、市内での移動利便性の向上を図った。	

4. 今後の課題

課題と認識している事項							
運営主体(△)	沿線市町村(□)	沿線市町村(□)	沿線市町村(□)				
つ、一層の利用促進に同けた取組を進	体と連携し、新たな利用者を確保するための幅広い利用促進の取り組みを検討し	市町村名: 半田市 再編後の青山駅への経由や(半田市域のみの)運賃 上限の導入に加え、今年度から常滑市路線バス運賃 助成事業が開始されたことで利用者数の増加が期待 できることから、新型コロナウイルス感染症の拡大防止 に伴う外出規制の影響を考慮しつつ、一層の周知を 図る必要がある。	市町村名:				

5. 今後の取組

課題に対応	課題に対応した取組、その他の利便性の向上、利用促進の取組								
取組時期	運営主体の取組(Δ)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)					
	2020年度中に当社ホームページの	市町村名: 常滑市	市町村名: 半田市	市町村名:					
R2年度、	用しやすいタイヤ設定とその周知を 継続して行う。	令和3年度も路線バス運賃助成制度 を試行的に継続実施する。また、事 業者と連絡を密にし、広報誌や市の ホームページを活用することで、利用 促進に努めていく。	の形成を図る。						

注. 評価にB、Cがある系統(市町村にあっては、目標の達成状況に関しての評価がB、C)、又は平均乗車密度が3.0を下回る系統については、具体的な取組内容と 収支率の目標値を記載すること。

6. 地域公共交通網形成計画に記載した補助系統の目標と評価

	沿線市町村(□)		沿線市町村(□)		沿線市町村(□)	
	市町村名:	常滑市	市町村名:	半田市	市町村名:	
目標	未策定			S線バス利用者数2,700人/日		
自己評価			びたものと分析しており、新型	標は設定していない。 限制度の導入により利用者数が伸 コロナウイルス感染症の拡大防止 いても、利用者数は増加した。		

沿線市町村(□)	沿線市町村(□)	沿線市町村(□)		
市町村名: 常滑市	市町村名: 半田市	市町村名:		
スに接続している。	地区路線バスごんくる青山・成岩線が「青山駅」バス停で接続している。 同線は2018年10月の新設以降右肩上がりで推移していたが、新型コロ ナウイルス感染症の拡大防止に伴う外出規制の影響により、令和2年度 の利用者数は対前年比で減少している。			

通信欄	(この欄は関係者間で付記したいことや特記事項がある場合に利用する。県バス対策協議会事務局からの依頼事項についても記載する。)
	※適宜、セルの結合を変えて利用してください

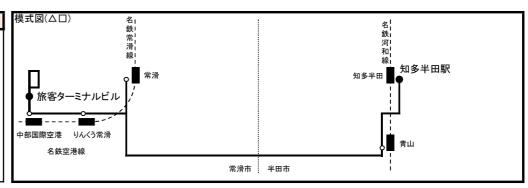
令和2年度補助系統別事業評価票(半田·常滑(D)線)

1. 補助系統の概要(△)

	系統名	運営主体	運行事業者	区間	キロ程	運行回数	関係市町村
	半田・常滑(D)線	知多乗合(株)	知多乗合(株)	知多半田駅・りんくう常滑駅・旅客ターミナルビル	26.2 km	8.0 回	半田市·常滑市
細					km	旦	
系					km	回	
統					km	回	

※「細系統」には、補助上同一系統とみなされている系統について、系統ごとの情報を記載(系統名、区間は他の系統と違いが分かるよう記載)

接続の状況(△□) <接続する系統> 名古屋鉄道河和線 名古屋鉄道常滑線・空港線 <接続される系統> 知多乗合半田北部線 知多乗合半田中央線 知多乗合半田中・成岩線 知多乗合常滑南部線



2. R2年度の運行状況

かった。

В

事業実施の適切性 計画どおり運行されたか(Δ) 評価 計画どおりか。そうでない場合は理由 一部区間に運体があったため、事業 計画通りの運行回数が確保できな

評価の基準

- A → 事業計画どおりの運行回数が確 保されている場合
- B → 車両故障等運行事業者の責にす べき事由により、運休(一部区間 の運休を含む)が生じた場合
- C →系統廃止に至る場合

《参考数値》 主要指標の推移(△)							
年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		
年間利用者数【人】				146,439	139,931		
平均乗車密度(実績)				4.7	4.2		
輸送量(実績)				37.6	33.6		
収支率(実績)				66.4%	47.7%		

目標:	効果	:達成状況					
評価	目	標の達成状況(△)	運営主体の所見、	理由分析、	認識(△)	市町村の所見	、理由分析、認識(□)
	目標	156,700	半田・常滑(D)線は知多半島			市町村名:	常滑市
	結果	139,931	を結ぶ基幹路線であるが、目 客は一定数あるものの、新型				大事業を開始した一方で、特に空港 いる感染にの影響により、利用者数
В1	特記事		より、利用者数が減少したこと	が考えられる。		が減少したと考えられる。	レス感染症の影響により、利用者数 隣接する半田市と当市を結ぶ重要 での利用者に加え、常滑市内の大 空港への利用者もいる。
	項						
評価の基	隼		市町村の所見、理	里由分析、	認識(□)		、理由分析、認識(口)
A →年	間目標和	川用者数を達成できた場合	市町村名:	半田市		市町村名:	
	B 1 →年間目標利用者数は達成できなかったもの		本路線は、沿線に所在する学校(半田 半田駅からの通勤・通学での利用が大 的な利用者が定着している。 また、R01.10には、高齢者を対象とした	、半であると考えられ に運転免許自主返納	、朝夕を中心に日常		
	B 2 →年間目標利用者数は達成できなかったもの の、目標の50%以上の利用があった場合		バス利用券(又はタクシー利用券)を交 コロナウイルス感染症の拡大防止に伴 ながらなかった。				
	C →年間利用者数が目標の半数に満たなかった 場合						

指標(市町村を跨いでの利用) 利用状況及び所見(△) 住民の利用状況(□) は民間に関係している。 は同じに関係している。 は同じには同じに関係している。 は同じには同じには同じには同じには同じには同じには同じには同じには同じには同じに	複数市町村を跨ぐ系統としての役割								
利用者数(Δ) 27.79	74 March 1 1 1 1 2 2 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ハでの利用 利用状況及び所見(△)	住民の利用状況(口)	住民の利用状況(口)	住民の利用状況(口)				
利用者数(△) 「「「「「「」」」」」」。		/O/V / H I / 2=== + + + + + + + + + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	市町村名: 常滑市	市町村名: 半田市	市町村名:				
占める率(Δ) 21.0 /0 数1歳水で乗り換えるケースや富滑市から中 動や通学に利用している。	仝利田考 に	西部からの通勤及び通学旅客が常滑駅で							
	古める率(乙)	・3 /0 鉄道線へ乗り換えるケースや吊滑巾から中							
特記 17日実施のOD調査結 れる。	特記 17日実施のOD調査結	OD調査結 れる。							
果をもとに算出	事項 果をもとに算出	第出							

《参考数値・情報》その他、運行改善や利用促進に参考となる数値・情報

運営主体《断面輸送量、競合系統合算断面輸送量、主な停留所乗降者数等》(△) 沿線市町村《沿線の状況等、すべての沿線市町村一括記載》(□)

半田・常滑(A)(C)(D)(N)線あわせ、 知多半田駅:およそ250人/日 常滑駅:およそ250人/日 市境の断面輸送量はおよそ300人/日 沿線に大規模商業施設や中部国際空港がある(常滑市) バスロケーションシステム(Webサイトにアクセスすることで、バスが今どこにいるか、運行状況をリアルタイム で確認することのできるシステム)を導入。これにより、バス利用者の待合環境の向上による利用者拡大を 図った。(半田市)

直近の事業評価結果(△)		運営主体の取組(△)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)
A 改善点とした事項(△) ホームページ、広報誌を活用したPR、時刻表の掲載等	た評した無		制度を試行的に開始した。 事業者と連絡をとり、ダイヤ変 更時には、新時刻表を市民病 院や市役所窓口等に設置し た。	新規作成し、日本のでは、1970年である。 新規作成し、全戸配布やホームページ 掲載、沿線施設への設置、民間広報誌 への掲載など周知に努めた。	市町村名:
関係者の連携等(△□) 平田市地域公共交通会議 での検討・協議。 運行事業者と常滑市との情 報交換。	そ 取の 組他 の	沿線施設等への路線周知等を 行い、施設利用者のバス利用促 進に努めた。	市ホームページと運営事業者 のホームページをリンクしてい る。	引き続き、官民共通の運賃上限制度を継続し、市内での移動利便性の向上を図った。	

4. 今後の課題

課題と認識している事項			
運営主体(△)	沿線市町村(□)	沿線市町村(□)	沿線市町村(□)
新型コロナウィルス感染症の影響によ	市町村名: 常滑市	市町村名: 半田市	市町村名:
り、利用者数が減少傾向にあるため、 一層の利用促進に向けた取組を進め る必要がある。	いくことが必要。		

5. 今後の取組

課題に対	課題に対応した取組、その他の利便性の向上、利用促進の取組								
取組時期	運営主体の取組(Δ)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)					
	2020年度中に当社ホームページの	市町村名: 常滑市	市町村名: 半田市	市町村名:					
P3年度に	用しやすいダイヤ設定とその向知を 継続して行う。	令和3年度も路線バス運賃助成制度 を試行的に継続実施する。また、事 業者と連絡を密にし、広報誌や市の ホームページを活用することで、利用 促進に努めていく。	の形成を図る。						

注. 評価にB、Cがある系統(市町村にあっては、目標の達成状況に関しての評価がB、C)、又は平均乗車密度が3.0を下回る系統については、具体的な取組内容と 収支率の目標値を記載すること。

6. 地域公共交通網形成計画に記載した補助系統の目標と評価

	沿線ī	市町村(□)	沿線市	5町村(□)	沿線市町村(□)	
	市町村名:	常滑市	市町村名:	半田市	市町村名:	
目標	未策定			各線バス利用者数2,700人/日		
自己評価				・限制度の導入により利用者数は増 ナウイルス感染症の拡大防止に伴		

沿線市町村(□)	沿線市町村(□)	沿線市町村(□)
市町村名: 常滑市	市町村名: 半田市	市町村名:
スに接続している。	地区路線バスごんくる青山・成岩線が「青山駅」バス停で接続している。 同線は2018年10月の新設以降右肩上がりで推移していたが、新型コロナウイルス感染症の拡大防止の伴う外出規制の影響により、令和2年度の利用者数は対前年比で減少している。	

通信欄	(この欄は関係者間で付記したいことや特記事項がある場合に利用する。県バス対策協議会事務局からの依頼事項についても記載する。)
	※適宜、セルの結合を変えて利用してください

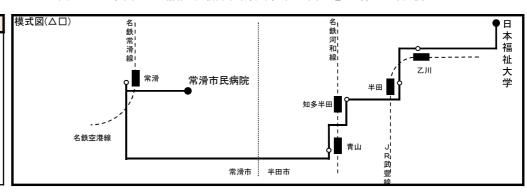
令和2年度補助系統別事業評価票(半田·常滑(N)線)

1. 補助系統の概要(△)

	系統名	運営主体	運行事業者	区間	キロ程	運行回数	関係市町村
2	半田・常滑(N)線	知多乗合(株)	知多乗合(株)	日本福祉大学·知多半田駅·常滑市民病院	24.0 km	3.6 回	半田市·常滑市
細					km	回	
系					km	回	
統					km	回	

※「細系統」には、補助上同一系統とみなされている系統について、系統ごとの情報を記載(系統名、区間は他の系統と違いが分かるよう記載)

接続の状況(△□) <接続する系統> 名古屋鉄道河和線 名古屋鉄道常滑線・空港線 東海旅客鉄道武豊線 <接続される系統> 知多乗合半田北部線 知多乗合半田中央線 知多乗合常滑南部線



2. R2年度の運行状況

事業実施の適切性 計画どおり運行されたか(△) 評価 計画どおりが。そうでない場合は理由 事業計画どおり運行回数が確保されている。

評価の基準

- A → 事業計画どおりの運行回数が確 保されている場合
- B →車両故障等運行事業者の責にす べき事由により、運休(一部区間 の運休を含む)が生じた場合
- C →系統廃止に至る場合

《参考数値》 主要指標の推移(△)								
年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度			
年間利用者数【人】				79,095	81,333			
平均乗車密度(実績)				7.8	6.3			
輸送量(実績)				26.5	21.4			
収支率(実績)				80.8%	52.1%			

目標・	効果	:達成状況					
評価	目	標の達成状況(△)	運営主体の所見	、理由分析、認認	戢(△)	市町村の所見、	理由分析、認識(口)
	目標	54,000	半田・常滑(N)線は知多半点			市町村名:	常滑市
	結果	81,333	を結ぶ基幹路線であるが、 4月1日より、常滑市路線バ				事業を開始したことにより、利用者れる。駅から離れたところに公的
A	特		より、利用者数が増加したこ	ことが考えられる。			利用者のためにも重要な路線と
A	記					考えている。	
	事						
	項						
評価の基準	準		市町村の所見、	理由分析、認識	(()	市町村の所見、	理由分析、認識(口)
A →年	間目標和	川用者数を達成できた場合	市町村名:	半田市		市町村名:	
			本路線は、知多半田駅までは半常田駅経由で日本福祉大学まで乗り				
	B 1 →年間目標利用者数は達成できなかったもの の、目標の75%以上の利用があった場合		日本福祉大学の学生が多く利用しまた、R01.10には、高齢者を対象と	ていると考えられる。			
	B 2 → 年間目標利用者数は達成できなかったもの		バス利用券(又はタクシー利用券)を				
	の、目標の50%以上の利用があった場合						
C →年 場		香数が目標の半数に満たなかった					

複数で	複数市町村を跨ぐ系統としての役割								
指標(市	5町村を跨いでの利用	🗓 利用状況及び所見(△)	住民の利用状況(口)	住民の利用状況(口)	住民の利用状況(口)				
	を跨ぐ (***(A) 2,400 人/	市境をまたぐ利用が4割を占め、広域的な	市町村名: 常滑市	市町村名: 半田市	市町村名:				
利用者	田老に	」 」 」 」 」 」 」 」 」 」 いる。 半田市西部が 当 らの通勤、通学旅客が常滑駅で鉄道線へ	干田万田への囲動連子をす	半田市の南部、西部の市民が常滑駅での乗り換え、通					
占める	»×(△) 36.0 %	一 か 、	関を利用する住民が多い。	動や通学に利用しているほ					
	2020年6月16日及び6 17日実施のOD調査結	1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		か、日本福祉大学学生が通					
	果をもとに算出			学のために利用している。					
7-7									

《参考数値・情報》その他、運行改善や利用促進に参考となる数値・情報

運営主体《断面輸送量、競合系統合算断面輸送量、主な停留所乗降者数等》(△) 沿線市町村《沿線の状況等、すべての沿線市町村一括記載》(□)

半田・常滑(A)(C)(D)(N)線あわせ、 知多半田駅:およそ250人/日 常滑駅:およそ250人/日 市境の断面輸送量はおよそ300人/日 沿線に公的医療機関や大規模商業施設がある(常滑市) バスロケーションシステム(Webサイトにアクセスすることで、バスが今どこにいるか、運行状況をリアルタイム で確認することのできるシステム)を導入。これにより、バス利用者の待合環境の向上による利用者拡大を 図った。(半田市)

直近の事業評価結果(△)		運営主体の取組(△)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)
A 改善点とした事項(△) ホームページ、広報誌を活用したPR、時刻表の掲載等	た評た価	沿線自治体と連絡し、広報等に 路線時刻表を掲載する等の取組 みを展開した。	市町村名: 常滑市 高齢者を中心とした運賃助成 制度を試行的に開始した。 事業者と連絡をとり、ダイヤ変 更時には、新時刻表を市民病 院や市役所窓口等に設置し た。	新規作成し、全戸配布やホームページ 掲載、沿線施設への設置、民間広報誌	市町村名:
関係者の連携等(△□) 半田市地域公共交通会議 での検討・協議。 運行事業者と常滑市との情 報交換。	Ε- Φ	沿線施設等への路線周知等を 行い、施設利用者のバス利用促 進に努めた。	市ホームページと運営事業者 のホームページをリンクしてい る。		

4. 今後の課題

課題と認識している事項							
運営主体(△)	沿線市町村(□)	沿線市町村(□)	沿線市町村(□)				
新型コロナウィルス感染症の影響により、利用者を対ければたりに	市町村名: 常滑市	市町村名: 半田市	市町村名:				
り、一層の利用促進に向けた取組を進	体と連携し、新たな利用者を確保するための幅広い利用促進の取り組みを検討していくことが必要。						

5. 今後の取組

課題に対応	課題に対応した取組、その他の利便性の向上、利用促進の取組							
取組時期	運営主体の取組(Δ)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)				
	2020年度中に当社ホームページの	市町村名: 常滑市	市町村名: 半田市	市町村名:				
R2年度、	用しやすいタイヤ設定とその周知を 継続して行う。	令和3年度も路線バス運賃助成制度 を試行的に継続実施する。また、事 業者と連絡を密にし、広報誌や市の ホームページを活用することで、利用 促進に努めていく。	の形成を図る。					

注. 評価にB、Cがある系統(市町村にあっては、目標の達成状況に関しての評価がB、C)、又は平均乗車密度が3.0を下回る系統については、具体的な取組内容と収支率の目標値を記載すること。

6. 地域公共交通網形成計画に記載した補助系統の目標と評価

	沿線市町村(□)		沿線市町村(□)		沿線市町村(□)	
	市町村名:	常滑市	市町村名:	半田市	市町村名:	
目標	未策定			系線バス利用者数2,700人/日		
自己評価				限制度の導入により利用者数が伸 ロナウイルス感染症の拡大防止に		

沿線市町村(□)	沿線市町村(□)	沿線市町村(□)
市町村名: 常滑市	市町村名: 半田市	市町村名:
労漫市が運行する北郊バフに控結している	半常他線と同じく、青山駅で地区路線バスごんくる青山・成岩線が接続しているほか、日本福祉大学にて地区路線バスごんく名亀崎・有脇線と接続している。導入当初から低調に推移していた亀崎・有脇線については、令和2年4月1日に路線の見直しを実施した。	

通信欄	(この欄は関係者間で付記したいことや特記事項がある場合に利用する。県バス対策協議会事務局からの依頼事項についても記載する。)
	※適宜、セルの結合を変えて利用してください

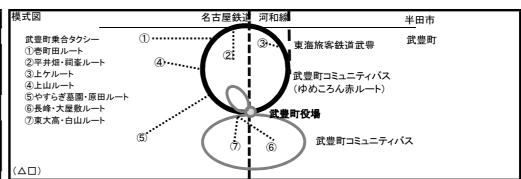
令和2年度補助系統別事業評価票(ゆめころん赤ルート線)

1. 補助系統の概要(△)

	系統名	運営主体	運行事業者	区間	キロ程	運行回数	関係市町村
ゆ	めころん赤ルート	武豊町	レスクル	武豊町役場~イオン半田店~武豊町役場	12.8 km	9 回	半田市
細					km	回	
系					km	回	
統					km	回	

※「細系統」には、補助上同一系統とみなされている系統について、系統ごとの情報を記載(系統名、区間は他の系統と違いが分かるよう記載)

接続の状況(△□) <接続する系統> 名古屋鉄道河和線東海旅客鉄道武豊線 <接続される系統> 武豊町コミュニティバス(ゆめころん青ルート) 武豊町乗合タクシー壱町田ルート、平井畑・祠峯ルート、長齢・大屋敷ルート、東大高・白山ルート



2. R2年度の運行状況

事業実施の適切性 計画どおり運行されたか(△) 評価 |計画どおりか。そうでない場合は理由

補助対象期間の開始日から、天候等による影響以外での運休や大幅な遅延もなく、所定の事業計画どおりの運行が実施されている。

評価の基準

- A → 事業計画どおりの運行回数が確 保されている場合
- B →車両故障等運行事業者の責にす べき事由により、運休(一部区間 の運休を含む)が生じた場合
- C →系統廃止に至る場合

《参考数値》 主要指標の推移(△)							
年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		
年間利用者数【人】	33,803	38,162	40,655	49,230	39,436		
平均乗車密度(実績)	2.8	3.3	3.4	4.1	2.1		
輸送量(実績)	30.8	36.3	37.4	45.1	18.9		
収支率(実績)		\setminus	28.6%	27.0%	12.3%		

目標・	効果	:達成状況							
評価	目	標の達成状況(△)	運営主体の	所見、理	里由分析	、認識(△)	市町村の所見	見、理由分析、	. 認識(□)
	目標	46,000	R01.10から高齢者を				市町村名:	武豊町	Ţ
	結果	39,436	し、利用者層の拡大 せて開始し、利用の				R01.10から高齢者を対		
B1	特記事項				アナウイルスの感染拡大に伴う外出制 標値に達しなかった。		し、利用者層の拡大を目指した。また、回数券発行事業もせて開始し、利用の定着から利用者数の増加を図った。 しかしながら、新型コロナウイルスの感染拡大に伴う外出制限により、利用者が目標値に達しなかった。		曽加を図った。 な大に伴う外出制
評価の基準	上——— 進		市町村の戸	听見、理	由分析、	認識(口)	市町村の所見	見、理由分析、	. 認識(口)
A →年	間目標和	刊用者数を達成できた場合	市町村名:	の上幅再復に	半田市		市町村名:		
		刊用者数は達成できなかったもの 175%以上の利用があった場合	H30.10の本市内バス路線 山駅に新設されたことによ 移動利便性が向上した。 R01.10には、高齢者を対象	り、青山駅以南 象とした運転免	前に移動する選抜 許自主返納促進	R肢が増え、広域的な 車事業を開始し、バス利			
	B 2 →年間目標利用者数は達成できなかったもの		用券(又はタケシ一券)を交付。バス利用者の拡大を目指した。 しかしながら、新型コロナウイルス感染症の拡大防止に伴う外出制限により、利 用者が目標値に達しなかった。						
	間利用都合	皆数が目標の半数に満たなかった							

複数	複数市町村を跨ぐ系統としての役割							
指標	(市町村を跨いでの利用)	利用状況及び所見(△)	住民の利用状況(口)	住民の利用状況(口)	住民の利用状況(口)			
	11/16 // 🖽	の垂りまれた。マンフ	市町村名: 武豊町		市町村名:			
全利	川用者に 0.1 5 0/	近隣市町の大型小売店と主要駅に接続する停留所を設け、広域交通網を形成したこ	近隣市町の大型小売店と王要駅に接	オン半田店」と乗継目的の				
特記事項	R01.10~R02.9の「イオン 半田店」「青山駅」停留	用者が生まれたため、利用者の増加・定着	形成したことで広域での移動が可能となり、新しい利用をの増加・完美につながった。	へのバスでの乗り換えは、数 としては上述に比べると少な いと考えられる。				

《参考数値・情報》その他、運行改善や利用促進に参考となる数値・情報

|運営主体《断面輸送量、競合系統合算断面輸送量、主な停留所乗降者数等》(△)||沿線市町村《沿線の状況等、すべての沿線市町村一括記載》(□)

R02.3に行った乗降調査によると、武豊町役場・名鉄知多武豊駅・MEGAドンキ西 停留所で乗車する人の降車停留所は点在しているものの、榊原整形外科~石川橋 停留所で乗車する人は、イオン半田店・青山駅で降車する人が多く、イオン半田店・ 青山駅で乗車する人は、JR武豊駅か名鉄知多武豊駅で降車する人が多い。

バスロケーションシステム(Webサイトにアクセスすることで、バスが今どこにいるか、運行状況をリアルタイムで確認することのできるシステム)を導入。これにより、 バス利用者の待合環境の向上による利用者拡大を図った。

直近の事業評価結果(△)		運営主体の取組(△)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)
B 改善点とした事項(△)	事業に	高齢者無料乗車券や回数券制度の導入により、利用定着を図ったが、新型コロナウイルスの感染サナのため利用者の増加	市町村名: 武豊町 高齢者無料乗車券や回数券 制度の導入により、利用定着	市町村名: 半田市 認知度を高めることで更なる利用増が期 待できるため、両市町で時刻表等の設 置など相互情報発信に努めた。	市町村名:
高齢者無料乗車券や回数 券制度の導入により、新規 利用者の発掘や利用定着を 図った。	た価取る	感染拡大のため利用者の増加 にはつながらなかった。	を図ったが、新型コロナウイルスの感染拡大のため利用者の増加にはつながらなかった。	高齢者運転免許自主返納促進事業(バ	
関係者の連携等(△□) 武豊町コミュニティバス・生 活の足を考える会と協力し、 ワークショップの開催や利用 促進事業の展開を実施し		より、認知度向上及び利用方法の周 知に努めた。また、車両の老朽化及 び乗降環境の整備を目的に2ドアタイ プの新規車両導入の準備を進めた。	住民団体と連携したワークショップ により、認知度向上及び利用方法 の周知に努めた。また、車両の老 朽化及び乗降環境の整備を目的 に2ドアタイプの新規車両導入の準 備を進めた。		

4. 今後の課題

課題と認識している事項							
運営主体(△)	沿線市町村(□)	沿線市町村(□)	沿線市町村(□)				
①目標の達成状況に関する課題	市町村名: 武豊町	市町村名: 半田市	市町村名:				
新型コロナウイルス感染症対策の徹底による公共交通の利用促進②次期計画作成に向けた検討・形成計画(終期令和3年度)の次期計画の作成に向けて、適切な交通網の整備の検討	よる公共交通の利用促進 ②次期計画作成に向けた検討	青山駅は半田市1路線、武豊町1路線、 民間1路線の計3線の乗継拠点となって いるため、引き続き、バス待ち環境の整 備向上に取り組む必要がある。(令和2年 「度中にバス停シェルター等設置完了予 定)					

5. 今後の取組

課題に対応した取組、その他の利便性の向上、利用促進の取組				
取組時期	運営主体の取組(△)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)	市町村の取組(口)
	①無料乗車券への利用促進事業実	市町村名: 武豊町	市町村名: 半田市	市町村名:
R3年度、 R4年度に 行 う 取組	運転免許証の自主返納を呼び掛ける	Rし、利用を促す。また、運転免許証の自主返納 を呼び掛ける ② 大切計画の作成 ワークショップ等による意見徴収を行い、次期計画の交通網を検討する。	・公共交通と高齢者運転免許自主返納促進事業を併せてPRし、利用を促す。 ・本市におけるGTFS化の完了後、両市町相互による情報発信を強化する。	

注. 評価にB、Cがある系統(市町村にあっては、目標の達成状況に関しての評価がB、C)、又は平均乗車密度が3.0を下回る系統については、具体的な取組内容と収支率の目標値を記載すること。

6. 地域公共交通網形成計画に記載した補助系統の目標と評価

		沿線市町村(□)	沿線市町村(□)	沿線市町村(□)	
I] i	市町村名: 武豊町	市町村名: 半田市	市町村名:	
	目標	〈指標2〉財政支援額の推移 〈目標値〉現状の支援額以下	令和4年度末に市内全路線バス利用者数2,700人/日		
É		半田市と連携した交通網の整備や高齢者への無料乗車券の交付のため、利用者数は増加傾向にあるものの、新型コロナウイル	利用者数は増加傾向にあり、ニーズに対応した取り組みであった		
		ス感染拡大に伴う利用者減により指標1の目標は達成されなかった。加えて、運行事業者の更新に伴い、委託料が増加したため、 指標2も目標が達成されていない。			

沿線市町村(□)		沿線市町村(□)		沿線市町村(□)	
市町村名: 立	武豊町	市町村名:	半田市	市町村名:	
高齢者への無料乗車券の交付。 路線延伸により、利用者数は増。 型コロナウイルス感染拡大に伴い 者数は対前年比で減少している	加傾向にあったが、新 ハ、令和2年度の利用	田店」バス停で接続している。同	1・成岩線が「青山駅」および「イオン半 線は2018年10月の新設以降右肩上が ウイルス感染症の拡大防止に伴う外出 数は対前年比で減少している。		

通信欄	(この欄は関係者間で付記したいことや特記事項がある場合に利用する。県バス対策協議会事務局からの依頼事項についても記載する。)
	※滴宜 カルの結合を変えて利田! てくださ! v