

実績報告票 ページ／担当課	委員質問事項	回答
I ひと ／環境課	大気汚染に係る環境基準達成は常に100%ですばらしいですが、達成するためにしている努力、対策はどのようなことですか？	市内42の事業所と環境保全協定を締結しており、各事業所の自主努力によるものと考えています。
I ひと ／環境課	測定値は雁宿小学校ですが、この辺りが一番汚れていると推測されているからですか？ 亀崎港辺りとか潮干町工場地帯辺り、川崎町バイオマス発電所辺りは大丈夫ですか？	大気測定については、半田市の中心地に最も近い雁宿小学校に設置場所を決定し、現在に至っています。 潮干町の工場地帯や川崎町のバイオマス発電施設などについては、半田市環境保全協定（以下「協定」という）を締結しており、協定に基づき、大気測定についても各事業所で実施し、その結果の報告を受けていますが、大気汚染が確認されるような数値は確認されておりません。
I ひと ／環境課	大気汚染測定場所は、なぜ雁宿小学校か。雁宿小学校は測定場所としてのメリット、デメリットを把握しているか。	平成26年度末までは乙川東小学校、花園小学校でも測定を行っていましたが、地域での差異が確認されなかったため、雁宿小学校に集約し、現在に至っています。集約によるメリットは測定に係る機材の保守点検費用などの公費が3分の1になったことです。なお、市の測定場所は集約しましたが、愛知県がさくら小学校に近い東洋町1丁目の測定所を管理しており、「そらまめくん」というホームページで速報値の確認をすることができます。
I ひと 6. 河川・海域 ／環境課	川の水質分析について、海水の流入（遡上）が目視出来る場所を取った水での分析は論外であるが、時々、あることなのか。 取水時の条件はあるか。（実施日時の予定だけで取水しているのか）	河川の水質測定については、海水の流入（遡上）が目視出来る状況で、試料を採取することはほぼありません。 海域の水質測定時に、県から船舶を借用する関係で、同日に実施する河川の水質測定も、原則毎月第1木曜日に決まっています。潮汐の影響を受けやすい河口近くの測定ポイントについては、影響を少なくするため、干潮時と満潮時から時間を置いて、資料採取をするようにしています。採取日が雨天であったり、降雨が続いた後など、河川の流量が増加している場合は、状況判断により、採取日を海域の測定日の翌日以降に延期しています。
6. 河川・海域 ／環境課	矢勝川の底質の「有害物質分析」における有害物質とは具体的には何か。（どんな物質をチェックしたのか）	底質の有害物質とは、河川等の富栄養化原因物質である硫化物、窒素、リンのことを指しています。BOD（生物化学的酸素要求量）に相関性のある、COD（化学的酸素要求量）の測定と、これらの有害物質の含有量を測定しました。

実績報告票 ページ／担当課	委員質問事項	回答
15. J R 区画 ／市街地整備課	J R 武豊線の鉄道高架化とともに J R 半田駅周辺の土地区画整理も行われることに大変期待しております。5 年に 1 度の山車祭りや市民盆踊り大会会場の拠点や玄関となることも踏まえての区画整理事業構想を市民に公開していただきたいと思いますが、その予定はありますか。駐車場や駐輪場などのより良い整備を特に望んでいます。	J R 半田駅周辺は、本市の玄関口であるとともに、市内の山車31輦が集結するはんだ山車まつりやはんだ市民盆踊り大会の開催場所であります。また、日本最古のこ線橋や S L、油庫等の鉄道遺産や半田運河周辺の観光資源等が多く存在しています。 このため、これらを活用した賑わいと魅力あるまちづくりを目指し、現在、関係部署と連携を図りながら、地元住民や周辺事業者等で構成した J R 半田駅周辺まちづくり検討委員会や作業部会等で検討を行っており、全体構想がまとまり次第、公表をしております。 また、駐車場や駐輪場についても、この全体構想の中で、周辺の土地利用や利便性、高架下の活用等も考えながら、配置について検討してまいります。
Ⅱ 地球 ／環境課	「電気」「高効率給湯機」に”新型コロナウイルス関係で不送致”とあるが、新型コロナウイルスとどんな関係があるのか	電気については中部電力パワーグリッド様、高効率給湯器については東邦ガス様に情報の提供を依頼しております。新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のために、在宅勤務等が実施され、従来通りの提供がまだいただけていない状況でございます。
Ⅱ 地球 ／環境課	「都市ガス」使用量は東邦ガスでの 1 世帯あたりの平均値なのだから、それでよければ、現在の東邦ガス契約世帯のみの平均値でいいのではないか。もっとも、東邦ガスがデータを開示しなければ出来ないことであるが…。	都市ガス使用量は、愛知県統計年鑑から算出する方法を採用しております。ガス自由化に伴い、東邦ガス様のみの値では、これまでの数値と母数が変わってしまうため、数値化していません。
Ⅱ 地球 ／環境課	家庭部門 C O 2 年間排出量は、重要であるにも関わらず、その算出方法、目標値の考え方が分かりにくいので、分かりやすく説明ください。	算出方法については、「愛知県の家庭部門炭素排出量」を市の世帯数に応じて算出したものになります。 目標値については、H 3 0 年度までに H 2 3 年度から 2 %削減と設定しておりましたが、それを上回る実績となりましたので、延長分では、あいち地球温暖化防止戦略 2 0 3 0 を基に、2 0 3 0 年度の数値を 2 0 1 3 年比で 4 7 % とし、R 2 年度までの数値を設定しました。

実績報告票 ページ／担当課	委員質問事項	回答
21. 配慮協定 ／環境課	エコ事業所登録制度、エコファミリー制度について他市町村での成功事例を教えてください。	県内の一部の市町村とお話しをする機会に情報交換した時には、エコ事業所・エコファミリーと同等の取組をしている市町村はありませんでした。 ネットの情報収集の情報では、同等の取組をしている市町村での成功事例は、発見できませんが、エコファミリー制度では、地球温暖化の取組等に積極的な豊田市が、エコポイントのような取り組みをしています。
28. レジ袋 ／クリーンセンター	令和2年7月からの全国一律でのレジ袋有料化が義務化されるとありますが、スーパー以外のコンビニ、処方箋薬局、ホームセンター、土産物店なども対象ですか。紙袋（プラスチック製ではない）も対象ですか。それらの点を明確にしていただけないものでしょうか。	プラスチック製買物袋を扱う小売業を営む全ての事業者が対象となります。有料化（1枚1円以上）の対象となるのは、購入した商品を持ち運ぶために用いる、持ち手のついたプラスチック製買物袋で、袋の素材が紙や布のものや、持ち手がない袋は有料化の対象外です。
30. 率先 ／環境課	目標達成状況が「未更新」となっており、H28実績（上水道についてはH27実績）が入っていますが、R元年度等の直近の実績がまだ未集計ということでしょうか。（元年度でなくても集計が終わっている最新年度の実績を入れていただけると、評価材料の一つになると思います。）	R1年度直近の実績は集計中でございます。 集計が完了しております30年度実績では、 ・温室効果ガス排出量：25,303t-CO2 ・コピー用紙使用枚数：29,545千枚 ・上水道使用量：308,315m ³
41. 分別 ／クリーンセンター	「刈草・剪定枝の資源化」の流れは？（クリーンセンター集積されたモノが最後はどうなってどこに行くか）	刈草はチップ化をしたうえで、堆肥化しています。剪定枝はバイオマス発電（岐阜県川辺バイオマス発電㈱）の燃料として活用されています。
42. 市民参加リユース ／クリーンセンター	もったいないバザール終了後の具体的なイベントを教えてください。	令和3年度以降は食品ロスに関するイベントの開催を検討しており、フードドライブ（家庭で余っている食品を持ち寄り、フードバンクなどに寄付をすること）の実施等を予定しています。
64. 観察 ／環境課	自然観察会の実施にあたり、小学校には案内・PRがなされているのでしょうか。	ありがたいことに、「自然体験・観察会」については、ほとんどの講座で定員を超える申し込みをいただいている状況で、申し込んでも抽選で参加できないことがあります。そのため、小学校への案内やPRはご遠慮させていただいている状況です。

実績報告票 ページ／担当課	委員質問事項	回答
66-2. 生物ため池 ／経済課	有脇地区や乙川地区の池で”かいどり”が行われる場合があるが、その場合、市から補助金等の支援はあるかどうか。 池の環境保全に効果的なことなので、是非とも、厚い支援をお願いしたい。	経済課としては「かいどり」に特化した支援はございません。有脇地区で行われる「かいどり」は「有脇の農地・水・緑を守る会」が主催しており、この組織は国の多面的機能支払交付金の交付を受け、組織の農村環境保全活動の一環として「かいどり」を実施しています。 乙川地区の乙北ため池クリーンの会では、あいち森と緑づくり環境活動・学習事業の助成を受け「かいどり」を行いました。
97. 親子 ／環境課	14. コメントに「目標値の設定に疑問」とあるが、なるほど、確かにその通りで意味不明である。 意味が判ったらお知らせ下さい。	目標設定が、「環境学習イベントの参加人数」となっております。 遡って調査しましたが、目標設定が不明です。推測するに、環境学習イベントに親子エコライフ教室が含まれるため、設定したものと思われます。
97. 親子 ／環境課	環境学習の推進で主体別取組「親子エコライフ教室の開催」について、令和元年度は環境学習施設の見学を中止としたりエコクッキング等の環境学習体験の廃止をしたりしているが、自己評価は『AA』となっているがよろしいのか？	目標設定が上記理由で、「環境学習イベントの参加人数」となっております。また、自己評価を年度ごとの評価とするか、効果が見られ廃止したものをどう扱いで評価が分かれると思います。 目標をそのままと設定し、これまでの実績を踏まえてAAとしました。
98. 保全活動 ／環境課	(質問ではない…) 買い物で無料レジ袋を断ったり家庭ゴミを分別してゴミステーション出したりすれば“環境保全活動”に参加したことになると言うことならば、参加割合は非常に高くなる。 12. の課題で“環境保全活動”の範囲を明確」が必要とあるが、いうは易く成し難い。しかし、とりあえず、たたき台みたいなモノを作れば少しは前進する。	—
98. 保全活動 ／環境課	あいち森と緑づくり環境活動・学習事業などの補助制度の紹介を行い、団体が作成した申請書について助言したとあるが、具体的にはどんな利用申請が出てきたのか？また、環境マップの活用はどのようにされたのか？	令和2年度実施の乙北ため池クリーンの会のかいどりの申請書について助言を行いました。(新型コロナウイルス対策のため中止) 環境マップは、水辺マップ(下敷)を作成し、環境学習イベント等での参加者への配付したり、A2サイズに拡大し、自然観察会や出前講座の説明時に使用したりしました。

実績報告票 ページ／担当課	委員質問事項	回答
100. 地域素材 ／環境課	自己評価のコメント（分析）欄の「環境学習とかけ離れてきてしまったため、廃止とした」とあるが、廃止としたのは何の事業なのか？学校・地域連携環境学習推進事業のことなのか？	「学校・地域連携環境学習推進事業」について、R 1 年度をもって廃止としました。毎年 3 校選出して実施してきましたが、学習要領が定められている中で、先生の負担が大きくなってきたことや、地域との連携が図れていない事例が見られる点、全校一巡したこともあり廃止と判断しました。
105. 教職員 ／学校教育課	項目 5，6 では「環境学習」の語句であるが、7. 以降の項目では「環境教育」の語句を使っている。「学習」と「教育」をどのように使い分けているのか。	「環境学習」を行う主体は児童生徒であるのに対して、「環境教育」を行う主体は教師である。広くは「環境教育」に含まれる概念であるが、学習者自身の行動により環境問題が解決されるという考え方により、「環境学習」という表現を用いている。
112. 施策公募 ／環境課	市民助成金を活用した環境活動はなかったようだが、環境施策の公募・実施全般について、新しい活動は生まれたのか？評価は A でよいのか？	「市民助成金」を活用していた事業が、「あいち森と緑づくり環境活動・学習事業」に移行したものです。本市としては、近年、環境保全・活動団体の登録制度を創設し、登録団体の支援等を実施しているが、団体自体が高齢化や後継者不足に悩み、新たな活動をする余力を作るのに苦労しています。